

**Zasady recenzji naukowej monografii naukowych lub monografii pod redakcją naukową wydawanych przez Wydawnictwo Naukowe Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku**

1. Monografie naukowe oraz monografie pod redakcją naukową wydawane przez Wydawnictwo Naukowe PWSZ w Płocku recenzowane są minimum przez jednego recenzenta, którym jest samodzielny pracownik naukowy posiadający stopień minimum doktora habilitowanego.
2. Recenzent monografii naukowej lub monografii pod redakcją powinien posiadać kompetencje do oceny publikacji w danej dziedzinie oraz reputację rzetelnego recenzenta.
3. Recenzent ma obowiązek dokładnie zapoznać się z recenzowanym dziełem (dokumentacją) i dochować wszelkich starań, aby rzetelnie i uczciwie ocenić jego wartość.
4. Przygotowana przez recenzenta recenzja powinna być logicznie spójna i utrzymana w tonie rzeczowym, nie może być zdawkowa, a jej konkluzje powinny być jasne i jednoznaczne.
5. Recenzent zawiera z PWSZ w Płocku stosowną umowę, która określa wysoki standard rzetelności i szczegółowości recenzji.
6. Wydawnictwo Naukowe PWSZ w Płocku może nie przyjąć wykonanej recenzji, jeżeli nie będzie ona odpowiadać umowie oraz stosownym przepisom prawa.
7. Wydawnictwo Naukowe PWSZ w Płocku gwarantuje kandydatowi na recenzenta swobodę podjęcia decyzji o przyjęciu bądź odrzuceniu dzieła do recenzji.
8. Recenzent zobowiązany jest starannie ocenić swoje kompetencje merytoryczne oraz praktyczne możliwości sporządzenia recenzji w wyznaczonym czasie, a w razie wątpliwości w tym zakresie poniechać recenzowania.
9. Wydawnictwo Naukowe PWSZ w Płocku gwarantuje niezależność opinii recenzentów.
10. Za niedopuszczalne uznaje się sondowanie opinii recenzenta lub wywieranie na niego nacisków, zarówno w okresie poprzedzającym zawarcie umowy o przygotowanie recenzji, jak i w czasie jej wykonywania przez recenzenta.
11. Recenzent nie może podejmować się roli recenzenta w warunkach występowania konfliktu interesów lub zachodzenia okoliczności sprawiających, że o taki konflikt interesów strony postępowania mogą być podejrzewane.

12. Recenzowania podjąć się może wyłącznie osoba, której nie łączą z autorem recenzowanego dzieła ani z podmiotem zamawiającym recenzję stosunki mogące wpłynąć na rzetelność i obiektywność recenzji oraz jej publiczną wiarygodność (np. bliskie powiązania zawodowe lub, bliskie więzi personalne).

13. W ramach procedury recenzyjnej realizowana jest zasada poufności.

14. W przypadku spornych opinii dwóch recenzentów powoływany zostaje dodatkowy recenzent.